



# ФЕСТИВАЛЬ «ВЕСНА-77»: ИТОГИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ



Традиционный весенний фестиваль художественной самодеятельности университета является ответственным этапом культурно-массовой работы, яркой демонстрацией достижений самостоятельного творчества студентов и сотрудников, роста идейно-художественного уровня, репертуара и исполнительского мастерства коллективов и солистов.

К весеннему фестивалю художественная самодеятельность РГУ пришла с определенными успехами: вокальный ансамбль «Рождение» стал лауреатом областного межвузовского смотра музыкальных коллективов, драматический коллектив «Характеры» стал дипломантом областной декады народных театров, студентка экономического факультета Т. Фоменко заняла 2-е место в зональном смотре чтецов юга России, ансамбль скрипачей стал дипломантом областного смотра.

Фестиваль был посвящен 60-летию Великого Октября. Это потребовало от всех организаторов и участников большого напряжения в период подготовки и проведения фестивальных вечеров, отразилось и на качестве программ.

Все фестивальные программы, представленные на суд зрителей, состояли из двух частей: первая — тематическая композиция, а вторая — концерт.

В последнее время почти на всех факультетах появились те-

атральные коллективы, которые показали нам интересные работы. Например, инсценировка по повести В. Аксенова «Всегда а продаже» геофака, спектакль театра физфака по пьесе В. Славкина «Плохая квартира», работа театра биофака по «Отважным сердцам» Н. Эвальда и отрывок из трагедии В. Шекспира «Ричард III» в постановке театра истфака.

К сожалению, на фоне ярких спектаклей особенно резко проступили недостатки в сценариях и режиссуре тематических композиций. Часто они напоминали примитивные монтажи, что создавало впечатление формального подхода к этому жанру. Здесь, как нигде, необходимы поиск, живая мысль, творчество. Это учли биологи, юристы и философы. В их композициях интересно сочетались художественное содержание и прекрасная режиссура.

Ряд концертов, несмотря на высокий художественный уровень номеров, из-за неудачной режиссуры произвел неудовлетворительное впечатление (например, концертная программа физического факультета).

Слабыми в программах концертных вечеров были конференции и ведущие. Ведущий — это лицо концерта. От того, как он вышел на сцену, как подошел к микрофону и объявил исполнителя, зависит настрой выступающего.

Хорошо показали себя на прошедшем фестивале вокаль-

ные ансамбли, которые выступали в сопровождении простых гитар. Это трио геофака: В. Мальный, В. Быков, С. Виноков, дуэт филфака И. Каджарова и Ю. Глазман, смешанный квартет экономфака Н. Челнянова, Н. Иванова, Н. Кнышов, П. Горобец, дуэт мехмата Г. Зарубина и С. Громов. Остается только надеяться, что на базе этих вокальных коллективов будут созданы большие массовые хоры, такие, как на биофаке.

К хоровому пению в нашем вузе сложилось предвзятое отношение, в то время как в других вузах давно созданы и стабильно работают хоры. Лишь один факультет в университете — биофак — старается развить этот прекрасный жанр. То, что у нас есть возможности к развитию этого жанра, доказало выступление философов.

Неудовлетворительно показали себя на фестивале вокально-инструментальные ансамбли. Остаются те же ошибки: гром инструментальной аппаратуры, невнятное исполнение солистов. Успех вокально-инструментального ансамбля обеспечивает прежде всего мастерство исполнителей, а оно по-прежнему у нас остается низким.

Анализируя фестивальный репертуар, можно сделать вывод о перемещении интересов вокально-инструментальных ансамблей с модных шлягеров на произведение гражданского звучания. Показателен в этом отношении вокально-инструментальный ансамбль философского факуль-

тета «Золотое сечение» (руководитель И. Грима). Но в целом, к сожалению, многим ансамблям присущ плохой вкус, подражательство, низкая исполнительская культура, случайный репертуар. Так выглядел выступление на фестивале вокально-инструментальный ансамбль физфака под руководством А. Путилина. Лучшее впечатление оставили вокально-инструментальный ансамбль мехмата и второй ансамбль физфака.

Значительных успехов на фестивале добился жанр хореографии. Уже на восьми факультетах есть танцевальные коллективы, мастерство которых значительно повысилось.

Каждый год на фестивальных вечерах выступают инструменталисты. Это очень сложный психологический жанр, когда исполнитель остается наедине с огромной аудиторией. И только тем удается добиться успеха, кто вкладывает в исполнение всю душу и мастерство. В этом году лучшими были скрипачи А. Чикин, И. Читахова, гитарист И. Дубровин, пианисты С. Филонов, А. Землянский, Г. Панфилова и О. Хазанова.

Отрадно отметить, что участие студентов университета в художественной самодеятельности возросло, особенно младшекурсников,

которые достойно продолжают традиции старших. Яркое это видно на историческом, биолого-почвенном, геолого-географическом, экономическом, филологическом и философском факультетах. Чувствуется, что деканаты, партбюро, общественные организации проводят огромную работу со студентами во внеучебное время, стараются оказать всевозможную помощь. Однако не везде к сожалению. Слабое выступление на фестивале физического факультета очень просто объяснимо. Окончив университет ушли такие талантливые ребята как С. Сафонцев, В. Гражданкин и т. д., а худсовет факультета и общественные организации не придали этому серьезного значения. Добавим к этому и пассивное отношение деканата к подготовке фестивального вечера.

В целом же фестиваль Весна-77 показал, что в Университете повысился рост самодеятельного искусства, который покоряет глубиной идейностью, искренностью, самобытностью. Вопреки трудностям, художественная самодеятельность находится на подъеме. Об уровне его можно судить и по количеству отобранных на областной межвузовский заключительный концерт. Это духовой оркестр, вокальный ансамбль «Рождение», танцевальный ансамбль и театральный коллектив геофака, а также И. Дубровин, Г. Горбачёва, О. Эрюжева, А. Слепаков.

**Ю. БОГОСЛАВСКИЙ**  
руководитель художественной самодеятельности РГУ.